

# Діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шл. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:  
Місячно 6-00 зод.  
Чвертьрічно 15-00 „  
Піврічно 27-00 „  
Річно 55-00 „  
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америкі І левар,  
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 7-00 зод., Німеччині 7-00 зод.,  
Швейцарії 5 ш. фр., Чехослова-  
ччині 20 к. ч., Румунії 150 лей, Бол-  
гарії 7-00 зод., Австрії 7-00 зод.,  
Земля адреси І зод.

Телеф. Редакції 29-41.  
Друкарні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## Зріст відваги.

Після конгресу шости польських опозиційних партій.

Львів, 30. червня 1930.

У Кракові шість польських політичних партій демонструвало проти нинішнього режиму в Польщі, його творців і виконавців, та маніфестувало свої почування вірності ідеї демократії. Конгрес без сумніву не мав того imponуючого вигляду, як це сподівалися його організатори, бо число сподіваних 60 чи навіть сто тисяч учасників прийшлося потім зредувати нижче половини. Але теж без сумніву він був — і є — першорядною подією дня великого політичного значіння і хто знає, чи розвиток майбутніх подій у Польщі не запише того конгресу до польської історії, як одну з переломових дат.

Переломовим став конгрес т. зв. централізу в Кракові у формах боротьби, яка від літ потрясає польським громадянством, переломовим можна вважати його для настроїв, якими живе не тільки польський скрісталізований і диференційований політичний світ, але й найширші маси різних польських суспільних верств. Бо ось уперше польська опозиція, яка досі обмежувалась до абстрактних псевдо-опозиційних виступів на терені парламенту (опозиційні промови й заяви недовіри міністрам і урядам з одночасним ухваленням бюджету тим самим міністрам і урядам!), рішався на переступлення вузьких рямців парламентарного тупцювання: вийшла вона на вулицю і то відразу вулицю загально-польську, місцем обрано конгресу — Краків — підкреслюючи загально-державний характер демонстрації. У парі з цим рішенням проявилася теж агресивність опозиції, у формах, яких досі справді ще не було. Можна ще було вважати сам факт скликання спільного конгресу опозиції „на вулиці“, як акт демагогічної тактики, фанфаронади чи спроби заллявання уряду, — як це інтерпретувала санайна преса. Однак зміст і тон виголошених у Кракові промов і прийнятих резолюцій досягли тої гостроти, що перестали бути нешкідливою бубонадою. Вони виявили величезний зріст відваги, яка прийшла на місце трусливості, що чотири роки зішнуровувала уста і згинала спину. Коли 29. травня 1926 р. марш. Пілсудський провів представникам союму батоном, мовчки слухали і до кінця вислухали, мовчки на даний маршом знак вийшли і весь протест висловився у жалісному наріканні людей, що хотіли, аби їх заклали, а їх — копіюли. І ось від того часу, за чотири роки, ми були свідками повільної, але постійної еволюції настроїв у бік зросту громадянської сміливості й приспаного почуття особистої гідності. „Вилскувано“ поодинокі міністри і провалювано цілі уряди, мочки прийняючи до відома заяви солідарності голови уряду з напастованим міністром; делікатно роблено „застереження“ перед президентом республіки щодо способів вирішування державно-правних конфліктів; часописи писали про „систему правління“ і „рішавчі чинники“. Але ніхто не зважувався ударити в особу Пілсудського ні тим паче президента Мосціцького, не відважувалися говорити й писати слова „диктатура“, бачили „пожовників“, „уряд“, „міністри“, справжнього-ж і єдиного посідача влади обходили десяти дорогами. Бо все це був страх і не було відваги. І поволі минався страх і люди стали відважніші. На конгресі у Кракові казали вже виразно й без обиняків про диктатуру і диктатора, жадали уступлення марш. Пілсудського і през. Мосціцького, били в особу досі недоторканих. Але нам здається, що проклятура, порозумівшись з краківським воякою і центральними варшавськими владами, сконфіскувала гострі резолюції конгресу не за їхні вістрі проти марш. Пілсудського й президента республіки: в останній хвилині приновлено репресії конфіскації тому, що змірковано повагу легковаженої досі ситуації. Бо — цілком справедливо — не личить легковажити людської відваги, тим паче, коли вона пригадує собі існування вулиці.

Ясна річ, що санайна преса буде вписувати про повне „фіяско“ конгресу, вказуючи на наші та псевдотать чотирьохстепенні вибори

## Центральний Кооперативний Банк „Краєвий Союз Кредитовий“

у Львові, Ринок ч. 10 (т. телефон: 433. — Конто Почтової Шляху ч. 143.367).

Цей Центральний Банк українських кооперативів приймає вкладки ошадності, забезпечує їх у твердій валюті та поміщує у наших кооперативах, щоб підняти господарський розвій українського народу.

Відносно невелику кількість його членів; на цю тему розгорнеться певне ціла полеміка, бо „центр-лізі“ часописи будуть з свого боку випробувати цифри та покануватися на який час на політичні подорожі для селен, на брак вождів, замалу підготовку і контракцію урядових властей. Буде теж певно санайна преса підкреслювати такі моменти, як співання у поході демонстрантів — в одному місці реалістичних пісень, в іншому знову соціалістичних. Будуть публіцисти урядового табору писати знову про розбіжність ідеологій і програми серед нинішніх шости опозиційних союзників і будуть громи хидати на протидержавний характер краківської демонстрації, яка — так певне будемо читати — межує з державною зрадою і т. д. і т. д. Усе це дрібниці, а в усякому разі речі не суттєві. Суттєвою річю є, що три партії, які підтримували третій кабінет Вітоса, проти якого

## ЛИХО НЕ СПИТЬ!

Вломники не дармують, тому перед виїздом на вакації, обезпечіть своє мешкання від крадіжки з вломом в

## Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“

у Львові, вул. Руска ч. 20.

марш. Пілсудський вчинив трагедію революції, і три партії, які підтримували Пілсудського і його революції, разом нині демонструють проти марш. Пілсудського і проти режиму, що з революції вийшов. Суттєвою річю є, що для лідерів отих шости польських партій перестав мати переконуючу силу аргумент, що по стороні влади є армія і весь адміністративний апарат, а по їхній — горло і голі руки. Історія держав і народів показала, що цей аргумент, теоретично вбачний для людей із горлом і голими руками, може втратити уся свою і практичну вартість. Вчорашній краківський конгрес не мав сили позбавити тієї практичної вартості аргументу армії і адміністративного апарату. Але цей конгрес безумовно знову захитав віру польських мас у вартість того аргументу. В цьому теж найбільше і найважливіше значіння конгресу. (Ік)

## Перед правосл. Собором у Польщі

Відносини у православній церкві на північно-західних українських землях від моменту, коли останні опинилися в межах польської держави, все були ненормальні, а сама церква була тереном змагань за її опанування. Отверго в цій боротьбі виступали два чинники: український — маса віруючих зі своїми провідниками, московський — переважуюча частина зрусифікованого духовенства зі своєю московською верхівкою, церковно-адміністративні органи і нечисленна російська інтелігенція на чолі з РНО.

Третій чинник — польська влада, заявивши нібито позицію обсерватора, уважно приглядалася подіям, регулюючи зі своїх замаскованих позицій рух у найвигідніший для державно-польських цілей та інтересів спосіб.

Поділяв і панув — це класичне гасло лягло в основу польської політики і в церковній діяльності і тому уряд, постаблюючи тиснення то на один то на другий чинник, тим самим давав їм можливість іноді виступати активніше, але все в міру і в певних межах, аби сила одного чи другого надто не зросла та аби одні других взаємно унеможличували.

Та всеж через цілу історію цих взаємин виразно червоною ниткою проходить симпатія урядових чинників до табору московського, чужого українським масам, чисельно слабого й зникаючого, якого підтримується і держиться при кермі православної церкви і крайню негативне відношення до всякого прояву думки й чину з боку українців, елементу зростаючого на силі, організації й національній свідомості, а тому й небезпечного.

Завдяки цим обставинам, московська церковна верхівка почувуючи підтримку третього чинника, була агресивною, твердою й консеквентною і допускаючи іноді для розрядження занадто напруженої атмосфери тактичні маневри у формі різних обиняків та безвартісних відозв, в той-же час рішуче й безоглядно усувала від будь-якого впливу в церковних сферах українців і обсаджувала всі найважливіші позиції москалями, яких навіть спрваждалувала ізза браку їх на місці, з ріжних емігранських колоній поза межами Польщі.

Ця тактика усування невинних людей зайшла так далеко в своїй безцеремонності, що на одного з чільних українських церковно-громадських діячів кидається анатему дуже штудерно і в суті річі неправильно обгрунтовану правно-канонічною софістикою в постанові Синоду.

В такій атмосфері, під-натиском подій, церковно-московські правлячі чинники укладають рішучу кривдичу українців виборчу орди-

до Собору, на який, що-правда, міністерство не годиться, але в якому при допомозі згаданої ординації з чотирьох виборчих ситам мав бути просіяний небажаний український елемент та забезпечені абсолютна більшість і рішавий вплив московському елементу.

Ідеологічно провідником і сторожем безпеки, певності й непорушності московських впливів і московської влади в православній церкві є РНО. Отже, як бачимо, москалі виступають твердо, планоно, організовано й сконсолідовано. Натомість наша робота в тій ділянці все була доривочною, принагідною, несистематичною, неконсеквентною.

Не було ані сталої організації, яка присвячувалася би справам церкви, ані програми роботи, розрахованої на дальшу мету чи якоїсь певної лінії у відношенні до кермуючих долею церкви чинників і їх політики: то занадто грізна постава і гостре напруження взаємин, то занадто велика уступчивість; несприятливі ультимати задля заспокоєння якоїсь марної обиняків, ніколи зрештою не дотриманої тим, хто її давав; великі народні злани й зілди та позакласове шукання порозуміння й оббивання митрополичих порогів — ця нерівна лінія й нерівна тактика стало характерною роботу наших церковно-громадських діячів.

І хоч інтерес до справ церковних і бажання відстоювати свої національні права й традиції з боку української людності все виявлялися в досить живій і рішучій формі, а іноді підносились до високої свідомості й послуху своїм провідникам, як напр. при спробі митрополита вкнести в церкві новий стиль, то цього інтересу, твердості й енергії відповідно не використано і не введено в потрібні організаційні форми, в яких вони були би силою та мали би свою вагу й значіння, що примушували би й інших з ними рахуватись.

Недостача зазначених рис у церковно-організаційній роботі українців була причиною повного нашого безсилля, яке добре бачила й відчувала московська кліка, що зважалося на такий крок, як кинення анатем на одного з чільних церковно-громадських діячів, удар, розривний, як знезага й образа для цілого українського громадянства.

Не тратить свого значіння цей факт тому, що анатему знято і з постійною досадою та неприємним почуттям ми все мусимо згадувати обставину, що цей політичний український волинське громадянство прийняло мовчки, організовано проти нього не запротестувавши, за що відповідальність падає на заангажованих у церковно-громадській роботі діячів та на тих со-



# Позір! Купці, Промисловці і Ремісники!

**Вже появилось** перше число місячника „ДОБРОБУТ“. Цей місячник присвячений справам торгівлі, промислу і ремесла. Просимо негайно листівкою подати свою адресу, а вишлемо оказове число. Поодинокое число 50 сот. Редакція і Адміністрація: Львів, Ринок 10 П.

цивілістичних“ клерикалів, що заважали і провід в роботі брати у свої руки.

На тієї недолік організації й певного принципіалізму та гідності в тактиці українців, що причинилося до зменшення сили й поваги цілої акції з одного боку і бажанні московських хунів за всяку ціну затримати прірау між становищем, що витворило глибоку прірау між духовенством і народом та крайню ослабило церкву, як організацію з другого боку, скористав третій чинник, який був розвитком подій, конкретно — скликанням невідбутого Собору, примушений виявити своє обличчя та який не дивлячись на т. зв. тимчасові правила, що нер-

факт, як заборона Собору та перебрання урядом ініціативи й диктату в організації нового Собору.

Москалі вдоволені і з такого виходу із ситуації, бо ходить їм лише про збереження свого упрінаєного положення в православній церкві, хоч би й ціною незалежного її становища.

Постигнови пніської генеральної конгрегації, до якої налязує президент у саому рескрипті, затверджені тогочасним польським соймом, забезпечували польській державі вплив на кермування православною церквою. Цей момент, у факті перебрання урядом ініціативи по організації Собору, відобрає головну роллю. І коли при минулих виборах до Собору змагались лише два табори — український і московський, то при нових виборах в гру буде входити ще третій чинник, з яким москалі напевне дійдуть до порозуміння.

Міністр освіти, забороняючи скликати перший Собор, як на одну із головних причин заборони вказував на те, що в Соборі замало репрезентований світський елемент та що виборча ординація не дає певности, що на Соборі будуть відповідно узгадані потреби парохіального життя.

На всякий випадок зачекаємо нової виборчої ординації та побачимо, як будуть усунені дефекти попередньої.

Неофіт Кибалюк.

## Ціла Надренщина вільна.

Дня 30, червня ц. р. останні французькі військові відділи покинули окуповану Надренцину, а надренська комісія ліквідується. Дня 29, вечором французьке військо з музикою вимашерувало з Майнцу і влада в цьому місті передана німецькій раді. З нагоди увільнення Надренщини німецька військова команда дала наказ зложити вінки на гробах німецьких воляків, а цивільне населення приготувало урочисте свято.

Витраджуючи на літнісько пам'ятайте про чай марки „Бузько“

мужали взаємни між церквою і державою і завади право на його скликання, Собор цей заборони, а ініціативу по скликанню нового взяв у свої руки.

Це ослаблення церковного організму, до якого причинилося своєю русифікаторською політикою духовенство, витворило податливий ґрунт для далшого розкладу та деморалізації, що доконуються при допомозі так званої „жондової унії“, пропагаторами якої є недоволені та амбітні одиниці з поміж того самого московського духовенства, а кандидати якого вербуються з денікінських офіцерів.

Зрештою, ця квалітет церковного організму є теж причиною того, що польсько-католицькі круги заважуються на ревіндикацію церков та на такий ризиковий крок, як відсудження 724 церков православних, а між ними таких українських історичних святинь, як Почаївська Лавра, зважуються, розуміється, лише в переконанні, що не зустрінуть організованого відпору.

На тлі цієї дезорганізації й безсилля, яке наша православна церква завдячує роботі московського елемента, міг мати місце і такий

Д-Р БОГДАН ЧАЙКОВСЬКИЙ.

## Ще в справі громадських бібліотек.

II.

Чи справді ці постанови проекту йдуть по лінії національних інтересів меншин? П. Й. Ф. С. думає, що так. Вона подає статистику українських членів самоврядних органів і твердить, що вже ті числа забезпечують інтереси українського народу.

На мою думку, треба на справу глянути де-що інакше. Щоби якийсь гурт мав рішуче слово, то до цього треба трьох моментів: він повинен творити арифметичну більшість (скількисний момент), він повинен виіти свою чисельну перевагу використати (або принайменше накинати свою волю більшості — якісний момент) та врешті мусить мати автономію (свободу ділання).

Українці мають — подаю за п. Й. Ф. С. — 29 проц. загалу радних сільських громад, 8 проц. громад міських невиділених, 4 проц. громад міських виділених і 5,4 проц. представників у повітовому самоврядуванні. Іхні мандати в сільських громадах рівні у краківському воєвідстві 35 проц., у львівському 40 проц., станиславівському 61,8 проц., волинському 68,1 проц., а в тернопільському навіть 79,6 проц. „Чи ж цей сам факт не запевня українцям належного вгляду у праці прилюдної бібліотеки, чи супроти того спеціальні застереження щодо складу бібліотечних комітетів є конечні?“ — питає п. Й. Ф. С. Без сумніву, що „агляд“ українці можуть мати, однак це ще для оборони прав нації не вистарчає.

Так само, як замало є самої чисельности без інших вишезгаданих моментів. Зрештою, колиб усіх цих радних вібрати разом, то вони моглиб переголосувати своїх притивників. А коли вони є розділені по громадах і в одних творять 100 проц.-ову більшість а в інших є в меншості, то оперувати такими цифрами нема ніякої вартости. Шож казати про міське та аовітве самоврядування, де відсоток українців є мінімальний?

Бо самий чисельний момент не є ніколи рішучий. Він мусить йти в парі з квалітативним. А скількиж то в нас, на жаль, є ще громад, де національна свідомість радних-аналфабетів рівняється нулі? Де першу скрипку грає і за ніс усіх водить писар громадський? А скільки то між радними найдемо т. зв. „хрунів“?

Правда, що цей стан постійно змінється на краще — переводять організацію радних, і є надія, що згодом українці опанують самоврядування. Та покищо треба числитися зі станом, який є, а йому далеко ще до доброго. Особливо, коли громадська рада і під одним і під другим оглядом не сповнить надій, нпр. коли українці найдуться в раді в меншості, і ця меншість буде сумнівної вартости. Не хочу через це сказати, що в наших сусідів є краще, та це тепер уже не має для них такого значіння, як для нас, як нації недержавної.

Та хоча би громадська рада стояла і під одним і другим оглядом на висоті свого завдання, її вплив на прилюдну бібліотеку не може бути такий, якого ми собі бажали би, бо вона не матиме свободи ділання. „Не підпадає сумнівови — каже п. Шемілінська на іншому місці — що національні меншини схочуть використати прилюдні бібліотеки для цілей своєї пропаганди. Однак цього не треба боятися, бо відповідно зорганізована державна контрола недопустить, щоб ця агітація стала „протидержавна“. А в одному з пізніших проектів, як вже знаємо, це бажання є вже виразно замарковане.

Поняття „протидержавного“ є дуже гнучке та дається розтягати в безконечність. Який зміст покладеться під нього при стосуванні бібліотечного закону, буде залежати від „цілоти політики держави супроти національних меншин“. Якби тут мали на думці „протидержавну агітацію“ в розумінні карного кодексу, то постановою про це в нашому проекті булаб зовсім зайва, бо така протидержавна література підпадає взагалі конфіскації. Отже видно, що тут ідентифікують державу з державною політикою і через те лишають для інтерпретації цього поняття багато свободи а міністерський орган що буде визначати index librorum pro-

## На шкільні теми.

### В справі отворення філії школи ім. Шашкевича у Львові

Весною ц. р. докінчено у Львові новий будинок для школи ім. Шашкевича, а недавно переведено туди вже і нашу молодь.

Сама будова відповідає всім вимогам новітньої педагогічної рігії. Школа має світлі саї, широкі коридори, велику гімнастичну саль, мешкання для управителя і просторе поділя для диточої руханки. Наша людність, що від 50 років горячо добивалась відповідного приміщення для своєї школи, вельми вдоволена цим гарним набутком.

Однак при тім гарнім здобутку показалося також, — тому, що новий будинок станув на противній стороні міста — що середмістя і сусідні діляниці, де школа досі находилася, лишилися без школи і посилали, особливо менших дітей, до нового будинку є для них просто неможливо. Раз тому, що новий будинок надте віддалений; відтак, що ведуть до нього дуже оживлені вулиці (Леріонів, Казимирівська, Гордецька і площі Краківське та Голуховського), куди задала великого руху авт, трамваї і всяких возів булоб небезпечно випускати маленьких дітей. По цій причині ухвалили інтересовані родичі із середмістя і підзамкових діляниць вже в квітні ц. р. звернутися до Шкільної Кураторії і президії міста з проханням про пошщення ім у середмісті філії школи ім. Шашкевича, зложеної з 4 нижчих клас і призначеної для молодших дітей.

Своєю просьбу піддержували ще тим, що українська людність міста нараховуюча тепер понад 40.000 населення має в місті тільки 1 держ. школу; що вже в році 1908 обіцяно їй (при затаганні міської позички) через представників міста основання другої міської школи на гордецьким передмістю, але цього приречення не додержано, — що українська людність удержує для своїх культурних потреб в різних частинах міста власним коштом аж 8 приватних загальних шкіл і більше утримувати не може, тому необхідно відкрити філію школи Шашкевича з 4-ох нижчих клас.

Таке прохання предложила депутація родичів у травні ц. р. шкільному Кураторові. Куратор не міг тому прохання відказати слушно, але зробив його сполнення залежним від того, чи Міністерство Освіти признасть для львівських шкіл стільки учительських етатів.

Небагом показалося, — чого зрештою можна було й сподіватися — що для Львова признано дуже маленько етатів, і вони далеко не покривали потреб існуючих шкіл, а в слід за

hibitorum найде широкое поле до попису. На основі досвіду з шкільними бібліотеками, а навіть конфіскаційної практики (конфіскація „До Слави“) можна уявити собі, що понаде на индекс. Наша історична повість у своїй більшості, ціла „Червона Калина“, література про наші звольні змагання не найдуть певно доступу до прилюдних бібліотек.

Не менше значіння має і справа, яким книжковим матеріалом будуть доповнюватися прилюдні бібліотеки. Всі надіріні органи матимуть доволі впливу, щоб добирати його по своїй аподобі. Вони складають списки книжок і зразкові каталоги для вжитку прилюдних бібліотек. Державні субвенції даються в книжках. Бібліотечні інструктори та інструкторки агаляють у праці бібліотек. Врешті, хто зна, чи не найважливішим чинником цього впливу будуть мандарні бібліотеки, висилані з повітових централ при громадських бібліотеках у повітових містах до сільських громад. Хто тут буде числитися з голосом представника нац. меншини? А те, що в повітових містах існують уже бібліотеки при польських товариствах (Соколах, Т. III. Л. то-що), звичайно визнавані добре, які певно переймуть на себе „права і обовязки“ прилюдних бібліотек і будуть комплектувати за наші гроші рухомі бібліотеки для сільських громад, чи може витворювати в нас довіра до цілої, в цей спосіб подуманої, бібліотечної справи?

У проекті говориться теж про те, що на мішаних територіях бібліотеки мають мати також книжки в мові національної меншини. Не треба думати, що меншини названо польську меншість на етнографічній українській території, а навпаки, так називають там українську більшість. Слово „також“ (рувнеж) торкається не польських, а українських книжок.

Основу бібліотеки навіть у 100 проц. українській громаді, буде творити польська книжка, біля якої може приміститися і українська. Та не це важне; яких книжок має бути більше, бо признаємо, що ми стоїмо далеко позаду поляків на книжковому ринку. Уявім собі, яка це була українська книжка що найде захист в про-



чим покінчилася наша справа в кураторії на ніч.

Та про такий стан справи не знає загальнота, зайнятих своїми буденними обов'язками нічого, і не догадується, що сотні їх дітей готові по фірмах отримати в середмісті без української школи. Аж по фірмах, коли підуть шкільні вписи і почнеться наука, зрозуміють вони своє прикре положення і тоді піднесеться в суспільності голосне невдоволення, що для їх малих дітей немає тут школи. Але це вже нічого не допоможе, бо через спізнену пору, годі буде для них щосьбудь вжити.

З уваги на те, звернули деякі люди увагу президії „Рідної Школи“, щоб на випадок чендаци отворення філії шк. ім. Шашкевича, „Р. Ш.“ утворила в середмісті свою приватну школу. Превзіла зайнялась була цією справою, але стрінула труднощі, яких не могла перемогти. Так немає для нас нині іншого виходу, як зобов'язатися знов у шкільній владі того, що нам слушно належиться.

Але як це зробити? Давніше, за австрійської влади, велося в нас так, що громадянство зверталося в таких випадках до своїх послів, щоб вони у всяких урядах інтервеніювали. Але нині з політичних і засадничих причин це виключене. Незалежницьке становище нашої Репрезентації виводить уряд просто з рівновласти (він устами своїх представників недовільно давав уже не раз до пізнання, що українці будуть позбавлені змоги користати з повноти прав польської конституції, або іншими словами, доти будуть громадянами нижчої категорії, доки не зміниться незалежницька політика українських парламентарних репрезентативів, тобто всього нашого народу, бо вони його репрезентують. Політики та чехи займали за Австрії теж самостійницьке становище, але мали змогу працювати для себе, для своїх національних потреб. Зате тепер вони не дають нам змоги до такої праці.

Та коли львівська людність не може у цій хвилі рахувати у своїх культурних потребах на доміг своїх заступників у сеймі і сенаті, то мусять вона сама добиватися своїх прав. Львівські родичі сповнили вже своє діло, коли в справі середміської філії внесли громадине представлення до шкільної кураторії. Годі збиратися їм тепер зі всіх вулиць і виїздити громадною делегацією до міністра. Тепер прийшла черга на даші провідні установи, забрати тут голос і в імені львівської людності домагатися від уряду того, що їм належиться. А такими установами являю Організацію Українців м. Львова, Міщанське Братство, а передовсім укр. членів Ради м. Львова. Перші дві установи повинні посвідчити хочену потребу поміщичої школи в середмісті, а члени Ради м. Львова, як заступники укра-

їнської людності, повинні поставити цей постулат компетентній владі до сповнення. Це слід якнайскоріше зробити, бо пора дуже спізнена. На днях починаються шкільні вписи, а по 2 місяцях піде і сама наука, до якої мусить бути все заздалегідь підготоване. І коли не візьмемося до діла зараз, то готова вся справа пропасти. Додам, що поки живе в середмісті ще свіжа традиція існуючої тут школи, то справа легка до переведення. Колиж мине той час, тоді не відзискаємо тут школи вже ніколи.



Проф. о. Ал. Стефанович, орд. делегат у раді шкільній м. Львова.

### Заява довіря для Тардія.

Дня 27. ц. м. після наради про революційні заворушення в Індокінах французський парламент ухвалив для Тардія заяву довіря. Радикальна партія домагається, щоб французський уряд вислав до Індокіна окрему комісію для розсліду відносно у цьому краю. Тардіє протинься цим домаганням радикалів.

### Японсько-більшовицький конфлікт.

Між японською та більшовицькою владою прийшло до непорозуміння в справі риболовлі на водах Камчатки. Більшов. патрульний корабель обстрілював без перестороги японський корабель. Одного японця із залози вбили, інших арештували. До Камчатки відплив японський торпедоєць.

сен. Галушинському, що невірно інформує, коли каже, що „справа бібліотекарів залежить уповні від міністерства“. Бо діло тут не в якомсь бібліотекарі, або бібліотеці, а взагалі в усурмуванні справи бібліотекарів.

Сьогодні ми не можемо знати, як буде виглядати закон про громадські бібліотеки в остаточному оформленні, самі-бо проєктованці змінюють його що-раз, а ще мусить сказати про нього своє слово і міністерство і законодавчі органи. Не можемо теж знати, який буде виконний розпорядок; знаємо тільки, що міністерстві освіти є такі майстри, що вміють дуже гарно поправляти закони розпорядками.

Все тут сказане, це тільки передбачення, оперті на існуючому стані річей, це тільки можливості, які після введення в життя законів про громадські бібліотеки можуть, та не мусять здійснитися. Не є виключене, що „при дбайливості і свідомості громадянства“ зможемо використати не тільки постанову 5 10, але й цілий закон для нашого добра. Можливо, що до часу, поки увійде закон в життя, станемо панам на полі самоуправування. Не знаємо теж нічого про близьку реформу самоуправування в Польщі.

Та серед існуючих відносин, я боюся, що вони не так скоро зміняться, треба уважати заведення громадських, прилюдних бібліотек небезпечними для інтересів нації, і тому треба вже тепер подумати над зарадними способами.

За такий вважаю активізацію громадянства для розбудови існуючих при наших установах бібліотек: фінансування дрібних і нежиттєздатних бібліотек і їхнє комплектування, вишколювання бібліотекарів, притягання та виховування читачів, а це має діятися не в ім'я того, щоб колись, пізніше „забезпечити їм права і обов'язки публичних, громадських бібліотек“ — а тільки тому, щоб колись могли з успіхом конкурувати і протиставитися майбутнім громадським бібліотекам.

Думаю, що тільки в цей спосіб створимо, за добрим прикладом наших сусідів, новий охоронний засіб „для збереження життя народу“.

Сокаль, 27. квітня 1930.

## У 25-ліття Національного Музею.

Моє перебування та праця в Музею о. митрополита А. Шептицького у Львові.

(Довіреність).

Під літо 1909 р. за згодою управи Музею я вивірився на пропозицію о. Нижанковського займатися молочною. Я почав з Базилець біля Гніздя, де парохом був о. Войнаровський. Тут була гарна стара церква, цілком нової конструкції, пізніше замінена, звається, мурованою. Я сфотографував церкву, а потім і тамешню „Січ“. Люди були в коротеньких, зеленіх кашубах і мені оповідали, що це село було колись заселене половецькими кримськими татарами.

Звітаюся я поїхав до Коршева і подався на Буковину. У Вашківцях сфотографував я ярмарок, а в Розтоках зняв гарну церкву і дзвіницю. Там же сфотографував я віче, а у Вишнічій фєстин, в Конятині церкву. Там же я кольорових декілька знімків зробив. У Донгополі сфотографував я весілля, в Жабю дзвіницю і фігуру у Крижорівці дараби. Там я кілька днів пробув з В. Гнатюком. Його снілок семиліток довів пєструги такою худюкою, що нею хіба бодай поганити, а не рибу ловити, а все таки вона ловилася. Теж сороки були дивні там — „сказали в коповку з водою і там топилися“, так що з той дїе Гнатюків снілок мав їх аж п'ять.

У Князівці, біля Печеніжців, була гарна п'ятибанна церква, яку я зняв. По дорозі ще був у Богородчанках, де зберігався іконостас зі Свиту Манявського і був дуже гарний старий образ перенесення мощей св. Миколая.

В липні вернувся я до Львова і, привівши в порядок свої негативи, я знову налаштувався плівками і поїхав у калушський повіт. По дорозі, біля Долпотова, оглянув я досить великі могили та заїхав у с. Зборів. Місцевий учитель розповів, що тут духово живеться дуже тяжко, бо священник-москвофіл не провадить ніякої культурної роботи, тому селяни якісь дикі і розбишаки, хоча само село досить багате. Ось навіть тепер, у жнива, в робітний день, люди п'ють у коршмі, власне багаті селяни. Учителєві не дають робити культурної роботи, бо агітують проти нього, як проти українця і він навіть мусить ходити з револьвером.

Вранці я пішов до священника, щоб оглянути церкву. Парох був літ коло шістьдесяти, дуже зарозумілий, показати церкву мені не захотів, а говорив щось алявато повчачим тоном. І хоч я казав, що маю доручення від влади митрополита, але на це почув далеко не приємні компліменти. Так я від нього пішов ні з чим, але по дорозі зробив маленьким апаратом фотографію дзвіниці. У школі учитель, дуже схвальований, сказав мені, що з мене до Верхньої, куди було не більш трьох кілометрів, правлять 20 корон (4 долари) і грозять, щоб ніхто не відвозив мене. Дядьки сиділи в коршмі, пили та співали, аж до школи було чути. Учителєві збрився сам відвести мене своїм візком. Але тут прибігав декілька селян, щоб візбрати коня. Учителєв мусів справді вняти револьвер з кишені. Дядьки побігли скликати більше людей, але ми хутенько виїхали.

На цей раз обїхав я майже без пригод усю підлевану частину Галичини, поки не дібрався одного вечора до Стронця-Путилова. Зайшли ми з товаришем в один готель. Ми ще не спали, коли до нас прийшов місцевий бурмистр, жид, з жидом жандармом і переглянув наші документи. А на другий день рано прийшов жид жандарм і повів нас до жиди комісаря. Той нас розпитував довго і недовірливо і хоч я показав документи, але те, що мій паспорт був російський, зміцнило його підозріння. Він залишив нас, як казав, „на вільній стопі“, але везів не виходити з села. Я похолов по селі, сфотографував хату Федьковича, був у священника, але потім знов пішов до комісаря і на його бажання подав йому адресу музею митрополита Шептицького, оповів, де живу і що роблю. Він ніби згодувався зі мною, а проте все таки не вірив. Я ждавав, щоб мене арештовано і доставлено до Чернівців. На жандармерії заявив я те саме молододому жандармові-українцеві. Він теж думав, що в Чернівцях на поруку мене випустять зараз, а тут будуть довго гратися зі мною і потім все одно відправлять у Чернівці. Вранці з жандармом ми відправилися у Чернівці. Дорогою ми довідалися від нашого провідника, що жандарм жид десь побачив нас на вулиці і хотів заробити 50 ринських, бо така ціна була назначена, коли хто зловить російського шпіона. Тому я зняв він знов оту історію. Далі оповів, що він нас бачив, як ми перейшли Черемош і стежили за нами повних 25 кілометрів. Бачив, що ми заходили тільки до священників і більше нікуди і що фотографували церкву і розуміє, що ми вчені. Він і по тих священниках обходив і вони нічого поганого про нас не могли сказати. „Аби ви справді бачили, що я вам вірю, — та як-ж русини. — я кладу свій багнет за ваші спи-

маській польсько-українській бібліотеці? „Timeo danaos et dona ferentes“ (боюся давати хоча би приносили дарунки)! Боюся, щоб дотична постаново проекту не стала дарунком призначенням на експорт та на нашу шкоду. До цієї пори не було в нас книжкової літератури в роді „Руських Селянців“, „Пробіла“, „Українських Нив“ то-що а преса цього роду постійно банкрутувала. Але з хвилиною, як видавництва матимуть збут у декількох тисячах громадських бібліотек (державна субвенція) зовсім лєвно появиться і така література, на зразок шкільних читанок. Вони українські тільки по мові.

Не менше важким питанням, як комплектування бібліотеки, є справа бібліотекаря. Він є лучником між книгою і читачем, він впливає на читача та його відношення до книжки, він відповідає такою формою оформлює душу читача.

Проект не містить у цій матерії багато постанов. Бібліотекаря призначає бібліотечний комітет, кваліфікації для нього приписує міністерство освіти, яке має дбати про його вишколення. В містах понад 10.000 населення бібліотекар має доставати таку платню, щоб міг повніти посвятитися цій праці. У менших громадах бібліотекарська праця може бути побічним заняттям. Деякі аналогії дають нам змогу уявити собі, який вигляд прибере ця справа в практиці. Прич. в акції поборовання неграмотності величезні перешкоди творять вигоди влади щодо кваліфікації провідників курсів для неграмотних.

Влада вимагає від них учительських кваліфікацій і тому вся акція станула на мертвій точці. Можна сподіватися, що і для бібліотекарів буде ставити подібні вимоги, так, що ним зможе стати учитель, священник, може який інший сільський інтелігент (може лісничий, економ, командант постеруку? — хто це може знати), але чи зможе ним бути селянин, що скінчив тільки сільську школу, можна вже тепер сумніватися; хоча між ними вже тепер навіть без відповідного вишколення бувають зовсім добрі бібліотекарі, що дійшли до цього шляхом самоосвіти. Отже немає рації п. Р. Ф. С. коли дорікає



# „Сміх Землі“

ни". По дорозі ми подали телеграму до проф. Стоцького в Чернівцях. На етапі у Вишніні ми почували не повсім погано і дуже понурій цю. На другий день молодий жандарм українськ вивів нас на станцію, але так, щоб нас не соромити як в'язнів: він тільки держав мої апарати.

В Чернівцях нас посадили в тюрму. На другий день рано покликали нас до прокуратора-жандарма. Але це була людина дуже інтелігентна, що зрозуміла наше положення. Спитав, хто за мене може поручити. Я вказав на проф. Смоль-Стоцького, що тоді був віце-маршалом Буковини. Списавши протокол, прокуратор обіцяв звернутися до Стоцького. Слідуючого дня було святого Петра. Аж на третій день рано викликав прокуратор мого поручителя проф. Смоль-Стоцького і на його слово випустив мене з тюрми. Тільки апарати і записку книжечку відіслали до Головного Військового Штабу у Відень.

Ми вернулися до Львова. У мого товариша після того пропала всяка охота до подорожей. У Львові в якійсь польській газеті була звістка, що в Стороні-Путілові заарештовано як шпівона митрополитичого захристіяна зі Львова...

Тепер без свого апарату я не міг уже так легко ходити і фотографувати, бо музейний апарат був несприятливий. Я працював це літо більше в самім Музею.

Тоді я їздив у Кринос, щоб перевірити, де знайдено срібні річки. По дорозі оглянув у Галич і його руїни та Залукву. В с. Залукві парох був москвофіл, але людина не така нетерпима, як інші, і ми з ним балакали на серйозні теми. В Залукві на березі, або ліпше в березі відкрив в єдине до цього часу відоме мені явище, що берег увесь складався з самих битих черепків після-неолітичної доби, на просторі 4-5 метрів і до 60 см. у глб. Зразки черепків та інші річки з викопів я забрав до Музею. На осінь мені повернули апарат і кіші.

Про діяльність влидики митрополита я мав двічі нагоду почути від чужинців дуже прихильні вислови. В літі 1908 р. був у Львові з Москви проф. Погодин з групою студентів. Після посвячення бурси Педагогічного Т-ва він був у самого митрополита і передав мені свої враження. Його незвичайно вразили промови митрополита і каноніка о. Чапельського, який мав тоді вже за 70 літ, своєю демократичністю, якої — як він мені казав — у Росії не можна було почути не тільки від осіб подібного-становища, але навіть і від адвоката або й політика. Бо в Росії всяка т. зв. демократична промова по істоті своїй могода бути тільки штучною. Бо інтелігент у Росії не мав нічого спільного з народом. Тут же в горічній і патхненій промові 70-літнього старого священика відчувалася безпосередня близькість і спільність з народом, без штучних теоретичних міркувань; тут випромінювалася народна стихія з її замаханнями. І це була чиста правда. — Заки бути в митрополита, що його запросив до себе, Погодин питав мене, як себе тримати і яких тем у розмові торкатися та які емінувати. Бо він в Росії зник до того, що з особами духовними незвичайно тяжко розмовляти. Я йому сказав, щоб він зовсім нічим не турбувався і держався так, ніби розмовляє з ректором університету у свободній державі. Потім мені Погодин оповідав, що він ніде при офіційних відвідинках не почував себе так легко і приємно, як у митрополита.

На господарській виставі у Стрию був один православний священик з Подлящини, що приїхав знайомитися з освітньо-педагогічною справою в Галичині, а другий з Подляз. Цей останній мав літ до 40 і був, здається, з матушкою проїздом з дітьми, бо за дозвола священикові з Росії на побут з кордоном було тоді нелегко. Знайомих тут у нього не було, а що він ходив у своїй рясі, то митрополит помітив його здалека і попросив одного з каноніків познайомити його з ним. Коли канонік представляв йому, той радо познайомився. Але коли канонік сказав, що митрополит хоче його бачити, то по звичайній для всіх священиків на Україні властивості, він при імені „митрополит“ страшенно перелякався. Його заспокоїв. І коли він познайомився і з ним побалакав митрополит, то він потім казав, що не знав, що з ним творилося, коли почув, що митрополит говорить до нього його рідною подільською мовою, а не польською і не московською. Потім на спільній вечірній сесії священик теж був присутній і страшенно дивувався незвичайній демократичності і сердечному відношенню між усіма присутніми, чи то був митрополит, чи консисторські каноніки, чи пані, чи селяни. Йому було ясно, що всіх зв'язувала якась одна спільність і близькість. Однак змісту її він ще не міг

уловити. За вечерею митрополит між іншим висловив думку про зближення людей з обох боків і пояснення, що був би особливо радіий бачити членів закордонного духовенства тут по сей бік, але не для чого іншого, тільки для того, щоб вони навчилися тут стати ближче до народу, навчилися балакати з ним спільною мовою і вести його до культурного й господарського розвитку. У відповідь мусів щось сказати і цей священик. Він встав, почав говорити, але міг тільки вимовити: „Ми навіть і говорити не навчені!“ — і розплився.

Вадим Шербаківський.

## Останній поїзд окупаційних військ.

Тітар, голова вже міжсоюзної комісії в надднісських територіях, і ген. Племо та його генеральний штаб відіхали рано 30. червня з Могунії разом із останнім поїздом окупаційних військ. Німці співали тоді „Дайтшлянд, Дайтшлянд ібер алес“. У полудне кинули Візбаден останній поїзд окупаційних військ.

### Відручне письмо през. Гінденбурга.

У райхстагу відбулася 30. червня в присутності членів уряду та представників союзних країн офіційна маніфестація з нагоди евакуації Надднір'я. Президент райхстагу виголосив промову. Оголошено відручне письмо президента держави Гінденбурга підписане всіми міністрами. Письмо пригадує м. і. обов'язок відданості для всіх німців, що в роках окупації віддали життя для відзискання надднісських земель. У свято радості народу присягаємо, що зробимо все, аби басейн Саари вернув до нім. держави якнайскорше. Єдність хай буде нашим кличем у цю святочну годину. Присягнемо бути солідарні в стремлінні до виведення нашої дорожньої батьківщини на шлях мира, розвитку та слави.

## Прем. Славек у Друскеніках.

Голова ради міністрів Вал. Славек відіхав 30. червня до Друскенік.

## Чічерін на овиді?

Московський кореспондент „Н. Фр. Прессе“ повідомляє, що після конгресу комуністичної партії порішати справу керівництва уряду закордонних справ. Чічерін останніми роками був проти того, аби уряд закорд. справ ділявся на поодинокі ресорти і всю владу хотів мати в своїх руках. Кажуть, що комун. партія хоче поробити Чічерінові уступки. Коли здоровала повзволить Чічерінові, він знову одержить керівництво більшовицької дипломатії.

## Стрілянина на банкеті 400-ліття Бережан.

Місто Бережани видало обід з нагоди свого 400-ліття і 125-ліття тамашньої гімназії. В обіді тім узяв м. і. участь кап. б. летунського полку зі Львова Ол. Маєвський. Був там і Бр. Едм. Чаплінський ас. прав і власник майна, рез. офіцер, що є теж командантом округи штирського союзу. До Чаплінського приступив кап. Маєвський і вдарив його двічі в лице. Чаплінський відповів, що він безборонний і чести своєї боронитиме інакше. Тоді кап. Маєвський з віддалі двох кроків вистріляв до Чаплінського в груди. Куля прошила легені та застрягла в хребті. Чаплінського відвезли до шпиталю. Кажуть, нібито Чаплінський сказав якісь образливі слова про панів, що були на бенкеті, а кап. Маєвський постановив боронити їх чести. Інші кажуть, що Чаплінський нездільний обиджувати жінок, бо це лагідна людина та джентельмен.

## Біржа.

Гроші.

Американський долар 8:55:30—8:59:00, канадський долар 8:57:30—8:58:00, чеська корона 0:26:25—0:26:30 австрійський шілінг 1:25:30—1:26:00, румун. лей 0:05:30—0:05:50, французький франк 0:34:80—0:35:00, швейцарський франк 1:72:00—1:72:30, фунт стерлінгів 43:40:00—43:70:00, радянський червонець 11:00—12:00, німецька марка 2:12:47—2:12:50

Золото: 20 корон 36:20:00—36:60:00, 20 франків 34:25:00—34:30:00, 20 німецьких марок 42:00:00—42:40:00 10 російських рублів 46:00:00—46:40:00.

Срібло: Австрійська корона 0:47:00—0:48:00 5 австрійських корон 2:50:00—2:60:00, австрійський фальорен 1:25:00—1:30:00, російський рубель 2:00:00—2:10:00, копійки за рубель 1:00:00—1:05:00

## Відгуки дня.

### Вуличні збірки.

Є дні, коли не можна перейти вулицею Львова. Кожний ріг вулиці, кожна заглибина в камені криє в собі небезпеку в формі панючки чи пані з пушкою. Йдеш собі вулицею, ні в гаді тобі якийсь напад, а тут гульк! — появляється перед тобою невіста з пушкою, а часом ще й корпорант з палкою і просять дати щось на якусь цінь. Рад не рад — мусиш зрадитися, хто ти з походження, за що нерідко дістаєш на дальшу дорогу якусь благословенство, яке, Богу дякувати, не мусиш сповнитися.

Завидую я нерозумним лівіським полякам. Задумують якусь збірку, поставлять столики на вулицях, розішлють загоїти по вуличках і хто трапиться, тому пропонують причинитися латком на патріотичну цінь. Як легко їм зібрати більшу суму грошей! Мало хто відмовиться. Українець оминає їх третьою вулицею, жид не має відваги відказатися, а поляк має обов'язок заплатити.

Завидую і жидом. Ці хоч і рідко уладжують збірки і рідко розставляють столики, а за те ніколи не натраплять на відмову. Як легко їм пізнати свого брата між товпою, що пливе вулицею! Тут ніс зрадить віроповідання, там вуха засвідчать національність, і картка за картокочо причіпляється до блюзук і гріш за грошем летить у пушку. Буває часом, що і ніс і вуха нормальні, а картка чіпляється, а гріш летить. Що це є?! По чім можна пізнати сина чи дочку вибраного народу?!

Думаю я, думаю і ніяк не міг додуматися. Питаю одну знайому жидівочку, яка часто збирає на цінь по вулицях.

— Ми маємо таке бистре і виправлене око, що жид перед нами не скривється! — відповідає вона. — За те з жінками багато важче.

— Неймовірно око! Чи не моглиб ви сказати, яким способом ви можете такі нюанси запримітити.

— Ви помиляєтесь. Це не такі то вже маленькі нюанси. Це дуже помітні позначки.

— Перший раз чую!

— Так, так, мій пане. Не треба йому ні довгого носу, ні великих вух... Інакший хід, інакший погляд, інакшій гестикація рук. Загалом це є багато інших примет...

— Ах так! Я бачите, про те й не подумав. А чому в такому разі з жінками тяжче?

— Бо жінки далеко більше засимілювалися фізично. Жінку ми найкорше пізнаємо по мові. Скаже: „страшне“ з двома „р“, або „вогує“ з наголосом на „у“ — тоді ми приступаєм без страху.

Завидую я й жидом. Мають свої позначки і серед кожної нації можуть собі улажувати збірки.

Але що маємо робити ми українці?

Жаль бере дивитися на оті мучениці, що стоять на розі Ринку, одинокої добре зтоптаной, української стежки, приступають до стрічного і дивляться йому в очі, щоб пізнати хто він. Як часто дістається їм прикре слово, коли помилиться і зачепили когось емеритованого оборонця кресів, або кресового міста! Як часто „генте свій чоловік“ сховався під плащик польської мови і викрутиться від датку! Вислід такої збірки мусить бути все той сам: багато карточок, а мало грошей у пушці.

Що зробити, щоб зарадити лихові?!

Не маємо такого права як поляки, ані таких позначок як жиди.

Говоримо на вулицях так потихо, що навіть найліпше вухо не зачує. Не відбиваємо так дуже від поляків ані косими очима, ані скулками, ані рухами, ані гестикацією. Біда витиснула п'ятно на наших обличчях, так само як і на їхніх. Кланяємось так само низько, відклонюємось так само недбало, як і вони... Якжеж тут пізнати своїх і не помилятися ще другим раз?!

Є одна рада на те, але трохи непрактична. Просити прохожих, щоб показували піднебіння. Коли чорне — давай даток!

Але має ця рада і свої слабкі сторони.

Велика частина лівіських поляків не показує піднебіння, бо мусіли дати даток на „Рідну Школу“, „Прогрес“, чи „інвалідів“.

Галактіон Чіпка.

## Діти спричинили пожежу.

У Ляхівцях Зарічних (пов. Жидачів) вибухла пожежа в Костя Гнатка. Згоріло 21 госп. забудувань, вартості 48 тис. Одна особа попарилася. Пожежу спричинили діти, що розложив вогонь на подвірі.



# „ЗОНКА“

КРЕМОВА  
ЧОКОЛЯДА

А. Пясецький С. А. Краків.

Замовлення приймає „Народна Торговля“ Львів.

1-10

## Манявський Скит —

### Святоіванське торжество.

Давня слава Манявського Скиту і його значіння нехиті кожному віруючому патріотично-українцеві дорожити цю релігійною і національно-історичною пам'яткою. Зайвим було б над цим ширше розводитися, бо у практиці бачимо це наглядно у всіх народів світа, державних чи недержавних, а вже найбільше у наших сусідів. Церква, що все стояла на сторожі релігійно-національного добра, була під цим оглядом незвичайно активна. Тут варто пригадати, що Впродовж, єпископ станіславський у своїй духовній і національній праці не забув на Скиті, не зважаючи на тяжкі матеріальні недостатки, закупив той же і таким чином врятував це історичне місце з настанови вже рук наших противників релігійних і національних. За все те належить станіславському єпископу від нас усіх прилюдна честь і подяка. Маємо отже змогу не тільки свободно відновити, але й продовжити славу традиції Ман. Скиту. Тому користаймо з того як шороку, так і тепер і масовою участю у Святоіванських торжествах даймо світові знати, що ми гідні тої слави наших предків, які находили у Скиті аїк і захист перед усім алом. Громадською участю вшануємо кости богоугодних черців-монахів і народних борців, що на цьому місці спочивають. З покликом на програму минулорічну завважається, що Святоіванське торжество в Маняві починається вже в навіччя Різдва св. Івана Хр., себто 6. липня вечером, всеночним, наукою і св. сповідю.

о. Н. К.

## Революційні заворушення в м. Маляга.

Зазадан адавлено заворушення в Севілі, а вже в м. Маляга вибухли революційні заворушення і страйки. Величезні маси безробітних демонстрували на вулицях та непокоїли населення, через що замкнено торговлі і деякі уряди. Пополудні в місті почалась стрілянина, через яку припинено всяку комунікацію. Поліція по наказу з Мадриду арештувала 3 членів управи робітничих синдикатів. Підчас стрілянини двоє робітників було вбитих, а кількох ранених.

## Еспанія проти Паневропи.

Дня 27. ц. м. еспанський уряд вручив французькому послові відповідь на письмо Бріана в справі Паневропи. Еспанія не може вступати в жадні паневропейські союзи, тому, що має свої колонії в Америці і паневропейська федерація ослабила б вплив Еспанії в Америці. Еспанія може входити тільки в такі зв'язки, які не є звернені проти Америки.

## Альбанець убив італійського старшину.

Італійський вищий старшина, інструктор військової школи в Широку Осип Шієсті підчас їзди до міста Скутарі загинув, смертельно поранений революційною кудею. Слідство виявило, що цього старшину застрелив фанатичний порот Італії, вояк альбанської армії Ісаям Гроцлаві, якого арештовано.

## Зі спортивного життя.

### Недільні змагання.

В минулу неділю грали ще з лісових дружин, крім поданих в „Ділі“, Краковів з Л.К.С. у Кракові, вигравши ці змагання (1:0 (1:0)). По недільній програмі в Вартою 4:0 очинили львівські Чорні, можна думати, на довгий час на передостанньому місці в таблиці, маючи нижче себе одну-двоє Варшавянку. Ситуація Чорних дійсно дуже важка. — 3 А-класових дружин слід відмітити перемогу Яніна над станіславською Реверою в Золочеві 4:3 (2:3), через що золочівська дружина очинилася в середній таблиці мистецтв А-класи. Україна, яка після високо-цифрової перемоги над Світезю заявила твердо 3-є місце в таблиці, матиме в наближену неділю нелегке завдання справитися саме з Яніною на її грішні в Золочеві.

Надвірна. Пролом (Станіславів) — Бескид (Надвірня) 2:1.

Товариські змагання обох українських дружин закінчилися перемогою Пролому. Целясовий Бескид грав дуже амбітно і ставив мужньо чозо Б-класовому Пролому.

## ОПЕРАТОР

2387 1-2

## Д-р Д. Сассовер

Львів, вул. Коллонтая ч. 7. Тел. 38-51  
ХІРУРГІЧНІ НЕДУГИ. ЛІЧЕННЯ ЖИЛЯКІВ.

## Араби стріляють до англійців.

Біля села Матаріх недалеко Каїро, молодий арабський націоналіст застріляв англійську жінку Крокс, яка в політичних цілях вибралась до Каїро.

## З ножами на вчителів.

(АТЕ). У вихіднім заведенні біля Шуйська ученики кинулися з ножами та револьверами на учителів і поранили їх зате, що не хотіли мати відчину на сексуальні теми.

## НОВИНКИ

— Літом у гори. Інформуйтеся: Купелі в заведенні Зелеманя п. Гребеня коло Сколього. Горячі купелі сірчано-йодові у лазничках. 2388 3—30

— Робітня футер Юліана Глушевського перенесена на вул. Коперника 16. 2296 6-2

— Конфіскація „Діла“. Останнє (143) ч. „Діла“ підпало конфіскації за частину замітки п. з. „Зізд Центроліву в Кракові“. Це 7-а конфіскація нашого органу в цьому році.

— Іспит зрілості в III. державній учит. жін. семінарії у Львові відбувся від 2—7. червня ц. р. під проводом візитатора Северина Білікевича. До іспиту зголосилось 46 кандидаток; при письмовнім іспиті відпало 5 кандидаток, при усній репробовано 6 кандидаток, відступило 4 канд. — разом перепало чотирнадцять кандидаток. Іспит зложили: Антонішні Ніна, Цепух Віра, Шірман Олена, Цимбаліста Ольга, Чорна Євгенія, Дроздовська Вероніка, Дудко Галина, Горонь Марія, Гарасовська Марія, Гріців Марія, Клімак Стефанія, Крупка Марія, Кузь Стефанія, Левкович Ядвіга, Лиско Володимир, Мазурек Стефанія, Мельник Антоніна, Мулькевич Марія, Михайленко Стефанія, Михайлів Ірина, Михальська Софія, Микетів Ольга, Панановська Мирослава, Паванишин Марія, Пригода Іванна, Семен Марія, Смішко Ярослава, Стецуняк Ольга, Стернюк Ірина, Тисович Ярослава, Василяківська Анна, Жидачек Марія.

— Іспит зрілості в прив. учит. сем. „Рідної Школи“ ім. Т. Шевченка у Львові відбувся перед іспитуючою комісією при III. держ. учит. сем. у Львові в дні від 18—23. червня під проводом візитатора Теофіла Козиря. До іспиту зголосилось 24 кандидаток в характері екстерністок, що здають шіснацять предметів. Репробовано при письмовнім іспиті 6 канд., при усній 9 канд. — разом 15 кандидаток. Іспит зрілості зложили: Абрагамовська Ольга, Хомяк Анна, Якимець Марія, Юськевич Софія, Кошомак Юлія, Кос Анна, Ковальчук Софія, Шпот Анна, Тріска Марія.

— Під увагу радіоаматорів. Дня 4. липня, в п'ятницю від год. 20.15—20.50 радіостанція в Празі передає віолінчеву сонату відомого українського композитора Василя Барвінського. Чельову партію виконує чеський віолінчеліст Вацлав Черничський із „Празького квартету“, фортепіанову партію д-р Зденек Моравський.

— Свято української кооперації з перешкодами. Як це вже писалося у „Ділі“, у Книгинчак, пов. Рогатин, відбувалось „Свято української кооперації“, підчас якого улаштовано похід кінних бандерів. Поліція не подабалась ці кіннотички і вона намагає спинити похід і розігнати 3000 учасників походу, а коли це не вдалось, кілька осіб арештовано. Всеж свято кооперації відбулось дуже величаво і поліція не могла перешкодити книгиничким українцям заманіфестувати свою силу.

— Горіть в Івачові, пов. Зборів, згоріли будинки Федя Пастушка та Івана Глуха. Причиною пожежі була діхтарня, яку перевернув кін, копуючи її ногою, коли господар уночі дав йому їсти. — На фільварку Дубина в Зборівщині грім убив корову і спричинив пожежу стайні. — В Дубю, пов. Броди, вогонь спопелив будинки Василя Барабаша. Підозрівають, що вогонь підложено.

— Кінець наради євхаристичного конгресу в Познані. Дня 28. червня у Познані закінчилися

наради польського євх. конгресу. В останньому засіданні взяли участь майже всі єпископи і архієпископи та папський легат нунцій Мармаджі. Нунцій Мармаджі промовляв по французьки та поручив прочитати писмо папи римського звернене до нього з нагоди наради конгресу. В нарадах цього конгресу взяли участь і всі греко-кат. єпископи.

— По смерті Юліана Айсмонда. Як не вже писалося, на днях помер один з найвідоміших польських поетів Айсмонд. Помер він у Закопанім, після автомобільної катастрофи. В історію польської літератури входить він як співць краси природи, особливо гір і сісів та тонкий, не злобний сатирик. Його любов до природи вказалась із любовю до довечта, що дала йому натхнення до довеских оповідань „Носня вовк разів кілька“. У творі „Життя дерева“ вибрана глибоке розуміння життя природи. Айсмонд був начальником довеского відділу міністерства земельних справ, держався здалека від політичної і партійної боротьби і в одній байці „Співець і партія“ він виявив своє відношення до політики, мовляв, поет так як птах, не є ні зліва ні справа, але є високо в горі понад землею. Свого часу мав Айсмонд багато неприємностей за сатиру на декорованих сильних світа цього п. з. „Удекорована худобина“.

— Жінка суддею в краю пімисія. Одною з держав, що найшвидше вводять жінки в судництво є новочасна Туреччина. Кемала Паші. Ось в останніх часах призначено там п-ю Бейган Ганум суддею при торговельнім трибуналі. Доступ жінкам до судництва буде там в найкоротшому часі якнайбільше поширений.

— Ліндберг молодший. Полковник Ліндберг, що прославився перелетом Нью Йорк-Париж, став батьком. Молодий Ліндберг, коли скоче бути славнішим від свого батька, буде мусити пробувати не трансокеанічного, а міжпланетарного перелету.

— Де зб'ються. По звісткам з Будапешту. Югославія переводить у прискішеному темпі фортифікації свого мадярського кордону. Причому вносять там систему бетонових фортифікацій віддалі кількох кілометрів, а гарматами й машиновими крісами. У тім ланцюгу малих твердинь поміщено найкращі сербські і хорватські полки.

— І в швейцарським парламентах біють. На днях у швейцарським парламентах прийшло до сварки між комуністичним послом і послом католицької фракції. Комуніст назвав католика „брехун“ і за те католик ударив його в лице. Почалося замішання і наради перервано.

— Японські гості в Лондоні. До Лондону приїхав японський князь і княгиня Такамашу, на честь яких англійський король улаштував у своїй палаті величавий бенкет. Англійський король з нагоди приїзду цих гостей надав японському микадові почесний титул англійського маршала.

— Паломництво до Лурд. Секретаріат Маріаського Т-ла Молоді цією дорогою повідомляє всіх учасників паломництва до Лурд, що візид паломництва зі Львова назначений невідкладно на суботу, 5. липня ц. р. в год. 11. переднопа. Паломники, які дозвучуються в Перемислі всідають до цього самого поїзду в год. 12.28. Для відбірки пашпортів як для полагодження інших формальностей обов'язані паломники явитися на Головному Двірці годину перед візидом поїзду.

## Деписи.

ТЕРЕБОВЕЛЬЩИНА. (З просвітяньського життя в повіті). Вибираючись до Кобиловох з титулу прийнятого на себе обов'язку: організувати жіноцтво теребовельського повіту, відразу спрямувала в свої кроки до директора Ковальського, заслуженого ветерана і робітника як на ниві народній, так і в ділянці педагогічній. Було це під вечір в погідну маву днину. Тут відразу вразили мене чистенько вибілені хати з великими вікнами, розкішними садами, гарними цвітниками і а цвітучими вазами у вікнах, хати з ганочками, верандами... Що кілька кроків допитувалась я, де мешкання дир. Ковальського. — Ідіть просто на гору — відповідала чемно дівтора, а як побачите на подвір'ю багато дітей, то там його мешкання. І справді застала я сізьську дівтору, що бавилася перед хатою дир. Ковальського під проводом його доньки п. Барабашової, яка в тих діточок уміє відповідно знати. В тім домі показують мені дівчата килими з прекрасними вишивками і ручники, — все те меркжане руками шкільних дівчаток. З острахом приступаю до діла і довідаюся, що справді заходить потреба відновити жіночий гурток.



екний план був унаслідок довшої недуги про-  
ваднички, п. Барабанової. І не треба було  
жартів запрошені, бо тут моментально все ро-  
битися; весь учительський персонал, як на ко-  
манду, в першій хвилині взявся до праці і жі-  
нки поспішили в означений час. На зборах  
сумно вражало тільки одне молоде подружжя —  
збіджене, змищене, без успіху на дні. Є  
це учитель і учителька звільнені зі служби по  
кількох роках праці, без подання якоїнебудь  
причини. На зборах ухвалено в найближчих  
днях улазити „Синю Дитину“ (бо „Свято Ма-  
тери“ вже відбулось) та взятися жінкам до  
інтенсивної праці, яка напевно буде мати  
успіх. — З вісімнадцятих новозаснованих і ре-  
організованих жіночих гуртків у Теробовель-  
щині найбільший вижит на розвиток маю-  
ть такі села, як Могилівщина, Романівка, Ласківці,  
Слобідка, і то завдяки місцевим учителям, свя-  
щенникам і селянським суспільним діячам. При-  
тім ніяк не може мовчки поминути того, що  
в Ласківцях самі жінки (селянки) уряджують  
збори без нічної помочі і пишуть протоколи  
з подиву гідною стилізацією. Саме улагодження  
ласкавської читальні вражає оригінальними  
назвками, повними змісту. І взагалі ця чи-  
тальня цілим своїм устроєм свідчить нагально  
про глибоко патріотичні почуття тамашно-  
го селянства. — О. Богачевська.

**ГРИМАЛІВЩИНА.** (Попис сирітського  
захисту з Тернополя. — Довірочні наради  
УНДО). На пропозицію п. Густи Хомової з  
Тернополя голова Повіт. Народн. Комітету  
запросив у Грималівщину сирітський захист з  
Тернополя на кілька вистав, щоб наше се-  
лянство побачило, що ті жертви, які вони да-  
ють С. Службицям на захист, не йдуть на  
марно, і так у дні 14, 15, і 16. червня уря-  
джено під проводом СС. Хризанти і п. профе-  
сорної Хомової вистави в Товстім, Вікні, Па-

тиці і в Грималівці. В кожній місцевості були  
салі битком наповнені; вправи хоругвами і  
ручниками й патріотичні декламації сиріт  
(від 4—12 літ) у числі 20 зробили дуже велике  
враження на всіх присутніх. Селяни з великою  
охотою брали до себе сиріт на ніч — давали  
підводи й упрява захисту збрала досить по-  
важний грошовий підмогу. Перед кожною виста-  
вою запрошена Пов. Нар. Комітетом п-і Блан-  
ка Баранова виголосила відповідну промову,  
підкреслюючи значіння виховання молоді в на-  
ціональній душі. Крім того п-і Б. Баранова ви-  
голосила на довірочних нарадах для старших  
реферат про сучасне положення нашого на-  
роду. Промови п. Б. Баранової зробили на  
селян колосальне враження, за що п-і Пин-  
дусова іменем кружків українського жіноцтва  
в довгий, дуже ширій промові зложила презе-  
гентів подяку і просяди, щоб п-і Б. Баранова  
якнайскорше знову прийшла у Грималівщину і  
там самим причинилася до освіднення широ-  
ких мас. — Грималівський.

## Нові книжки й журнали.

### КНИЖКИ:

**Микола Галаган: 3 моїх споминів** (Сві-  
това війна, — розвал царату — українська ре-  
волюція) Частина II. Львів, 1930. Накладом  
Видавничої Кооперативи „Червона Калина“.  
Стор. 196. Формат 8°.

### ЖУРНАЛИ:

**„Богословія“**, науковий тримісячник. Ви-  
дає Богословське Наукове Товариство. Львів,  
1930. Кн. 2. Том VIII. Зміст: D-r Nic. Rusnak:  
De C. J. C. respectu ad codificationem iuris Ec-  
clesiae catholicae orientalis; Волод. Левницький:  
Церковне судівництво в церковних установах

XI і XII, віку; Огляди й огляди; Вибрані пи-  
тання; Виступи; Хроніка; Книжки і часописи,  
„Бюлетень Гетьманської Управи“. На  
правах рукопису. Ч. 5. За травень 1930 р.  
Зміст: Трагедія Української Інтелігенції; Теж  
„дипломати“; З громадського життя; Від  
Гетьманської Управи; Повідолення Ради При-  
сяжних У. С. Х. Д.; Повідолення Гетьман-  
ської Управи.

**„Пластовий Шлях“**, часопис проводу  
українського пластового уряду. Рік I. Ч. III.  
Львів, липень 1930. Зміст: д-р Ол. Тисовський:  
План діяльності гуртка Пласт-сеніорату; А.  
Пасецький, Л. Ч.: Наші інструкторські табо-  
ри; Скити, Іж. А. Сербин: До чого зматати?  
Скити. В. Кархут: Праця зв'язкових у курні;  
К. Новик: Новик-Юнак — Старий пласту;  
С. Левницький: Ген за Карпати; Senior: В о-  
станні дні; Урядові вісти.

**„Молоде Життя“**, журнал українського  
пласту. Рік X. Ч. 5—6. Львів, травень-червень  
1930 р.

**„Соціал-Демократ“**, орган емігр. органі-  
зації УСДРП. Подбрани 1930. Ч. VI. Зміст:  
Соціалістичний інтернаціонал і національна  
проблема Сходу Європи; І. Мазепа: Проблема  
незалежної України; П. Феденко: Харківський  
процес і українські „просвітані“ за кордоном;  
О. Бочковський: Проблема демократії чи крат  
диктатури; Засідання Викон. Комітету Соці-  
яліст. Інтернаціоналу в Берліні; З партійного  
життя; Листи з України.

**„Przegląd Polityczny“**, czasopismo,  
poświęcone zagadnieniom polityki zagranicznej.  
Warszawa, maj 1930. Nr. 5. Treść: D-r Roger Ba-  
taglia: Polskie sfery gospodarcze a „konwencja  
handlowa genewska“ z 24. III. 1930; Andre Tibak:  
Rozbrojenie morskie a statut Baltyku.

# ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

**Великий Миський Театр:**  
Вікторок, 1. липня, година 8. вечором  
„Хороший воля Шейка“.

**Малий Миський Театр:**  
Вікторок, 1. липня, година 8. вечором  
„Потрібне весілля“ анжикі лажні.

## Кіно.

**АПОЛЬО:** А коли надійде твоя роз-  
думи. Звукові додатки.

**КАСІНО:** Листи невідомої (на осн. Ст.  
Пайфа).

**КОЛЬОСЕН:** З Єгипту до Палестини.  
**КОПЕРНИК:** Молода генерація. Між-  
нові діалогі.

**ЛЕВ:** З причини відновлення саді й  
інсталяції звукового апарату Кіно зачи-  
нає.

**МАРУСЕНЬКА:** Молода генерація. Мі-  
жнові діалогі.

**ОДЗЯ:** Стоптана півня. Раз у житті.  
**ПАЛАС:** Сема заповідь. Звукові до-  
датки.

**ПАВ:** Хатина дядька Томи.

**ПІСАЖ:** Летун у полум'ї. Шлюб без  
продовження.

**ПРОМІНЬ:** Гаракірі.

**СТИЛЕВ:** І. Сексуальна гігієна. II.  
Як поводитися з жінкою.

**ФІТАМОРІАНА:** За хрон братів. Кон  
і Куген.

**ХІМЕРА:** Бажаю твоєю бути.

**УПІКА:** Рекорд Том Місса. Амери-  
канський Пат і Патагон женяться.

## Програма радіо.

Четвер 3. VII. 1930.

Варшава (1411,7) 12-35 Грамофонні  
плати. Гельсінґфорс (221,4) 18-50 Спів і  
фортепія. Берлін (418) 16-05 Концерт  
солоїст. Стойгольм (436) 19-30 Народна  
музика. Рим (441) 17-30 Концерт. Лян-  
генберг (473) 15-05 „Дикий стрілець“  
Людвіґа. Мінно (501) 12-00 Концерт  
мажор оркестри. Брюссель (509) 18-00  
Трансмісія в ансамблі. Відень (516,3)  
15-30 Канада. Славінґа. Мюнхен (533)  
17-25 Радіотріо. Будапешт (550) 21-30 Ки-  
тайські і японські пісні. Москва (720)  
18-45 Концерт. Ленінград (1000) 17-30  
Концерт. Харків (1304) 20-00 Концерт.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

**Новий Український Театр** дир. П.  
Карабіневича. 2341

2. VII. „Пан Твардовський“.

Готується до постановки: „Азраун“,  
„Парни Малаґасару“, „Мemento“. Ди-  
ректора Т-ру прийме зараз добру па-  
ністку і скрипка на добрих умовах.

**Торговельна Школа Т-ва „Просвіта“**  
і кооперативна наприкоп у Львові,  
вул. Корняків ч. I. III. поверт прийме

ВПСН до дня 1. липня 1930 р. від год.  
10—12 рано особисто й письменно за  
предпоженим метрику, останнього  
шкільного свідчення і 10-зод. виписного.  
Після цього оголошення будуть прийматися  
тільки в міру вільних місць. — Управа.  
2304 13-15

**Український Театр „Кооператива“** у  
Львові. Український Театр ім. І. Тоби-  
левича в Станіславові:

Сьогодні: Сала „Сокода“. 2392

Середа 2. VII. „Медді“.

Четвер 3. VII. Ренія: „Раз та добре“.

П'ятниця 4. VII. „Міш перковна“.

Субота 5. VII. Сала українського за-  
хисту: „Маруся Богуславка“.

Неділя 6. VII. „Ой не ходи Грицю“.

Понеділок 7. VII. Працьовита виставка:  
„Правда Сабіна“.

Подается до відомо, що наш театр  
має у північній частині всіх літських (Тру-  
скавськ, Дора, Микунчич, Яремче і т. д.).

Виділ тов. „Український Інститут для  
літчат“ у Перемишлі прийме до Інсти-  
туту на шк. рік 1930/31 190 учеників.

Місячна оплата за удержання 90 зод.  
Оплата за життєві інвентарі одноразово  
30 зод. При інституті є приватна жіно-  
ча гімназія гуманістичного типу з по-  
вними правами державних шкіл. Оплата  
за науку 35 зод. місячно. Прохання в  
справі прийняти надсилати до управи  
Інституту, вул. Татарська 4, найпізніше  
до 25. липня. Ближчі інформації подає  
управа Інституту. — Управа Інституту.  
2363 3-3

**Пригадай!** Звичайні Загальні Збори  
видавничої кооперативи „Червона Ка-  
лина“ у Львові відбулися дня 2. липня

п. р. в год. 6-й вечором у салі Т-ва  
„Українська Бесіда“ у Львові при вул.  
Рутівського 22. Рівночасно повідомля-  
ємо наших членів, що на дніх вийдуть  
в друку: Д-р Олена Степанів-Лашкевич:  
Напередодні великих подій,  
Д-р Андрій Чайківський: Чорні радки,  
спомини І. М. Галаган: 3 моїх споминів  
II. том. — Управа Видавництва „Чер-  
вона Калина“. 2385 3-3

Річна конференція управителя фі-  
ліяльних Музичних Інститутів Т-ва ім.  
М. Лисенка відбувається в понеділок  
7. липня в 11. год. рано. На днівний по-  
рядку: 1) Звіт Інститутів; 2) Справа  
організаційної; 3) Ангажування учите-  
лів. — Д-р Ст. Людкович.

**Вина з жертв, зложених на будову  
пам'ятника у Гімніді (в озодит):**  
Філія Т-ва Охорони Воєнних Могил —  
Станіславів 50, парохії Вербишівці, Ба-  
бухів і Залужа (збірка) 3750, о. Клим  
Метрипула — Казиміри 30, Роа. Годо-  
ванська — Шутромичі 25, о. В. Ма-  
друска — Синьків ад Залішки (збірка)  
2121, гр.-кат. пар. уряд — Фирделіка  
2160, перка Камінка Струм. 18, о. Гри-  
малюк — Тимківці 1510, о. М. Сивен-  
ський — Дернів (збірка) і гр.-кат. пар.  
уряд — Синьків по 15, о. О. Гавришко —  
Уржав (збірка) 1472, гр.-кат. пар. уряд  
— Заліщи І. о. А. Боднар — Плотича  
по 1, гр.-кат. пар. уряд — Мшанець ад  
Гаубічок 1050, о. Н. Бутковський —  
Шидлівці, о. А. Гавришак — Усте Зе-

лене, о. Д. Шуль — Білка, парохієнні  
з Білки й о. Т. Богачевський — Голін,  
по 10, гр.-кат. пар. уряд — Томте 920,  
о. І. Татаринський — Галі Дітковський  
й о. Лев Ліпінський — Берголі по 7,  
о. А. Боднар — Боршів 620, о. О. Ку-  
худа — Бішани (збірка) 605, гр.-кат.  
пар. уряд — Лучинці, збірка в перші  
— Литвинів і о. Л. Мисик — Болестра-  
тич по 6, гр.-кат. пар. уряд — Зарічє  
ад Богородчани 595, М. Клодінський —  
Путятинці (збірка) й о. В. Самотушка —  
Важини по 550, гр.-кат. пар. уряд —  
Мозотів ад Ходорів, гр.-кат. пар. уряд —  
Бразів ад Болесів, о. Осип Тріска —  
Балічі Зар. Д. Стельмах — Поморани,  
о. Жовтанський — Перегіньсько, о.  
Марків — Станіславів, о. А. Капустин-  
ський — Мельніца, о. І. Орентук —  
Скитин, перка — Береги Долині, о. І.  
Титар — Ганчова, монастир оо. Васи-  
ліян — Лаврів, о. І. Касперник — Лу-  
чинці, о. К. Медницький — Довжків і о.  
Кажо М. через адміністрацію „Діла“  
по 5, гр.-кат. пар. уряд — Соколіва ад  
Бібрка 454, о. С. Кузичин — Тихань,  
гр.-кат. пар. уряд — Ужоч по 4, о. В.  
Луцій — Колодзівка 350, гр. Дем-  
чишин — Хелімо (Поморе), В. Триш —  
Устечко, о. П. Коцюбинський — Три-  
бухівці, о. П. Андришак — Військо,  
о. А. Трешневський — Роздмалів, о. М.  
Дуркот — Візківський ад Дука по 3,  
о. З. Кисілевський — Тузлів 280,  
гр.-кат. пар. уряд — Бубинськ 265, о. В.  
Петрик — Бабина, гр.-кат. пар. уряд  
— Туринськ по 250, гр.-кат. пар. уряд  
— Урлів 240, о. Т. Соневицький —  
Тудорів, о. А. Литвинюк — Оршківці,  
о. С. Демчина — Хомківка, о. О. Боар-  
ський — Новосілка ад Боршів, о. В.  
Ковч — Капустинці, о. І. Коцюба —  
Тисмениця, о. А. Волківський — Соко-  
ліва, о. О. Заремба — Тенішці, о. Т.  
Пиндус — Зелена, о. В. Яремківч —  
Вовче, о. В. Давидович — Іване Золоте  
по 2, о. С. Гаванський — Лука 130,  
о. В. Данилів — Париський 125, гр.-кат.  
пар. уряд — Демисі, М. Йосифович —  
Хибарі, о. В. Сивак — Горхонівці, о. І.  
Ільницький — Бистриця, гр.-кат. пар.  
уряд — Верхата, о. С. Мазяр — Захо-  
чеве і о. В. Микла — Карпати по 1.  
— Разом прислано на будову пам'ятника  
56547 зод. На відділ 6. гміндівців (дні-  
„Діло“, чч. 137 і 141) зложено 139 зод.  
і 5 доларів. Отже сума всіх жертв на  
український пам'ятник у Гімніді вно-  
сить досі 72447 золотих і 5 доларів.  
— Даліші жертви проситесь слати на  
адресу касієра Т-ва Охорони Воєнних  
Могил, дир. Бр. Янова, Львів, Руська 18,  
I. пов. („Карпати“).

Лене, о. Д. Шуль — Білка, парохієнні  
з Білки й о. Т. Богачевський — Голін,  
по 10, гр.-кат. пар. уряд — Томте 920,  
о. І. Татаринський — Галі Дітковський  
й о. Лев Ліпінський — Берголі по 7,  
о. А. Боднар — Боршів 620, о. О. Ку-  
худа — Бішани (збірка) 605, гр.-кат.  
пар. уряд — Лучинці, збірка в перші  
— Литвинів і о. Л. Мисик — Болестра-  
тич по 6, гр.-кат. пар. уряд — Зарічє  
ад Богородчани 595, М. Клодінський —  
Путятинці (збірка) й о. В. Самотушка —  
Важини по 550, гр.-кат. пар. уряд —  
Мозотів ад Ходорів, гр.-кат. пар. уряд —  
Бразів ад Болесів, о. Осип Тріска —  
Балічі Зар. Д. Стельмах — Поморани,  
о. Жовтанський — Перегіньсько, о.  
Марків — Станіславів, о. А. Капустин-  
ський — Мельніца, о. І. Орентук —  
Скитин, перка — Береги Долині, о. І.  
Титар — Ганчова, монастир оо. Васи-  
ліян — Лаврів, о. І. Касперник — Лу-  
чинці, о. К. Медницький — Довжків і о.  
Кажо М. через адміністрацію „Діла“  
по 5, гр.-кат. пар. уряд — Соколіва ад  
Бібрка 454, о. С. Кузичин — Тихань,  
гр.-кат. пар. уряд — Ужоч по 4, о. В.  
Луцій — Колодзівка 350, гр. Дем-  
чишин — Хелімо (Поморе), В. Триш —  
Устечко, о. П. Коцюбинський — Три-  
бухівці, о. П. Андришак — Військо,  
о. А. Трешневський — Роздмалів, о. М.  
Дуркот — Візківський ад Дука по 3,  
о. З. Кисілевський — Тузлів 280,  
гр.-кат. пар. уряд — Бубинськ 265, о. В.  
Петрик — Бабина, гр.-кат. пар. уряд  
— Туринськ по 250, гр.-кат. пар. уряд  
— Урлів 240, о. Т. Соневицький —  
Тудорів, о. А. Литвинюк — Оршківці,  
о. С. Демчина — Хомківка, о. О. Боар-  
ський — Новосілка ад Боршів, о. В.  
Ковч — Капустинці, о. І. Коцюба —  
Тисмениця, о. А. Волківський — Соко-  
ліва, о. О. Заремба — Тенішці, о. Т.  
Пиндус — Зелена, о. В. Яремківч —  
Вовче, о. В. Давидович — Іване Золоте  
по 2, о. С. Гаванський — Лука 130,  
о. В. Данилів — Париський 125, гр.-кат.  
пар. уряд — Демисі, М. Йосифович —  
Хибарі, о. В. Сивак — Горхонівці, о. І.  
Ільницький — Бистриця, гр.-кат. пар.  
уряд — Верхата, о. С. Мазяр — Захо-  
чеве і о. В. Микла — Карпати по 1.  
— Разом прислано на будову пам'ятника  
56547 зод. На відділ 6. гміндівців (дні-  
„Діло“, чч. 137 і 141) зложено 139 зод.  
і 5 доларів. Отже сума всіх жертв на  
український пам'ятник у Гімніді вно-  
сить досі 72447 золотих і 5 доларів.  
— Даліші жертви проситесь слати на  
адресу касієра Т-ва Охорони Воєнних  
Могил, дир. Бр. Янова, Львів, Руська 18,  
I. пов. („Карпати“).

Лене, о. Д. Шуль — Білка, парохієнні  
з Білки й о. Т. Богачевський — Голін,  
по 10, гр.-кат. пар. уряд — Томте 920,  
о. І. Татаринський — Галі Дітковський  
й о. Лев Ліпінський — Берголі по 7,  
о. А. Боднар — Боршів 620, о. О. Ку-  
худа — Бішани (збірка) 605, гр.-кат.  
пар. уряд — Лучинці, збірка в перші  
— Литвинів і о. Л. Мисик — Болестра-  
тич по 6, гр.-кат. пар. уряд — Зарічє  
ад Богородчани 595, М. Клодінський —  
Путятинці (збірка) й о. В. Самотушка —  
Важини по 550, гр.-кат. пар. уряд —  
Мозотів ад Ходорів, гр.-кат. пар. уряд —  
Бразів ад Болесів, о. Осип Тріска —  
Балічі Зар. Д. Стельмах — Поморани,  
о. Жовтанський — Перегіньсько, о.  
Марків — Станіславів, о. А. Капустин-  
ський — Мельніца, о. І. Орентук —  
Скитин, перка — Береги Долині, о. І.  
Титар — Ганчова, монастир оо. Васи-  
ліян — Лаврів, о. І. Касперник — Лу-  
чинці, о. К. Медницький — Довжків і о.  
Кажо М. через адміністрацію „Діла“  
по 5, гр.-кат. пар. уряд — Соколіва ад  
Бібрка 454, о. С. Кузичин — Тихань,  
гр.-кат. пар. уряд — Ужоч по 4, о. В.  
Луцій — Колодзівка 350, гр. Дем-  
чишин — Хелімо (Поморе), В. Триш —  
Устечко, о. П. Коцюбинський — Три-  
бухівці, о. П. Андришак — Військо,  
о. А. Трешневський — Роздмалів, о. М.  
Дуркот — Візківський ад Дука по 3,  
о. З. Кисілевський — Тузлів 280,  
гр.-кат. пар. уряд — Бубинськ 265, о. В.  
Петрик — Бабина, гр.-кат. пар. уряд  
— Туринськ по 250, гр.-кат. пар. уряд  
— Урлів 240, о. Т. Соневицький —  
Тудорів, о. А. Литвинюк — Оршківці,  
о. С. Демчина — Хомківка, о. О. Боар-  
ський — Новосілка ад Боршів, о. В.  
Ковч — Капустинці, о. І. Коцюба —  
Тисмениця, о. А. Волківський — Соко-  
ліва, о. О. Заремба — Тенішці, о. Т.  
Пиндус — Зелена, о. В. Яремківч —  
Вовче, о. В. Давидович — Іване Золоте  
по 2, о. С. Гаванський — Лука 130,  
о. В. Данилів — Париський 125, гр.-кат.  
пар. уряд — Демисі, М. Йосифович —  
Хибарі, о. В. Сивак — Горхонівці, о. І.  
Ільницький — Бистриця, гр.-кат. пар.  
уряд — Верхата, о. С. Мазяр — Захо-  
чеве і о. В. Микла — Карпати по 1.  
— Разом прислано на будову пам'ятника  
56547 зод. На відділ 6. гміндівців (дні-  
„Діло“, чч. 137 і 141) зложено 139 зод.  
і 5 доларів. Отже сума всіх жертв на  
український пам'ятник у Гімніді вно-  
сить досі 72447 золотих і 5 доларів.  
— Даліші жертви проситесь слати на  
адресу касієра Т-ва Охорони Воєнних  
Могил, дир. Бр. Янова, Львів, Руська 18,  
I. пов. („Карпати“).

Лене, о. Д. Шуль — Білка, парохієнні  
з Білки й о. Т. Богачевський — Голін,  
по 10, гр.-кат. пар. уряд — Томте 920,  
о. І. Татаринський — Галі Дітковський  
й о. Лев Ліпінський — Берголі по 7,  
о. А. Боднар — Боршів 620, о. О. Ку-  
худа — Бішани (збірка) 605, гр.-кат.  
пар. уряд — Лучинці, збірка в перші  
— Литвинів і о. Л. Мисик — Болестра-  
тич по 6, гр.-кат. пар. уряд — Зарічє  
ад Богородчани 595, М. Клодінський —  
Путятинці (збірка) й о. В. Самотушка —  
Важини по 550, гр.-кат. пар. уряд —  
Мозотів ад Ходорів, гр.-кат. пар. уряд —  
Бразів ад Болесів, о. Осип Тріска —  
Балічі Зар. Д. Стельмах — Поморани,  
о. Жовтанський — Перегіньсько, о.  
Марків — Станіславів, о. А. Капустин-  
ський — Мельніца, о. І. Орентук —  
Скитин, перка — Береги Долині, о. І.  
Титар — Ганчова, монастир оо. Васи-  
ліян — Лаврів, о. І. Касперник — Лу-  
чинці, о. К. Медницький — Довжків і о.  
Кажо М. через адміністрацію „Діла“  
по 5, гр.-кат. пар. уряд — Соколіва ад  
Бібрка 454, о. С. Кузичин — Тихань,  
гр.-кат. пар. уряд — Ужоч по 4, о. В.  
Луцій — Колодзівка 350, гр. Дем-  
чишин — Хелімо (Поморе), В. Триш —  
Устечко, о. П. Коцюбинський — Три-  
бухівці, о. П. Андришак — Військо,  
о. А. Трешневський — Роздмалів, о. М.  
Дуркот — Візківський ад Дука по 3,  
о. З. Кисілевський — Тузлів 280,  
гр.-кат. пар. уряд — Бубинськ 265, о. В.  
Петрик — Бабина, гр.-кат. пар. уряд  
— Туринськ по 250, гр.-кат. пар. уряд  
— Урлів 240, о. Т. Соневицький —  
Тудорів, о. А. Литвинюк — Оршківці,  
о. С. Демчина — Хомківка, о. О. Боар-  
ський — Новосілка ад Боршів, о. В.  
Ковч — Капустинці, о. І. Коцюба —  
Тисмениця, о. А. Волківський — Соко-  
ліва, о. О. Заремба — Тенішці, о. Т.  
Пиндус — Зелена, о. В. Яремківч —  
Вовче, о. В. Давидович — Іване Золоте  
по 2, о. С. Гаванський — Лука 130,  
о. В. Данилів — Париський 125, гр.-кат.  
пар. уряд — Демисі, М. Йосифович —  
Хибарі, о. В. Сивак — Горхонівці, о. І.  
Ільницький — Бистриця, гр.-кат. пар.  
уряд — Верхата, о. С. Мазяр — Захо-  
чеве і о. В. Микла — Карпати по 1.  
— Разом прислано на будову пам'ятника  
56547 зод. На відділ 6. гміндівців (дні-  
„Діло“, чч. 137 і 141) зложено 139 зод.  
і 5 доларів. Отже сума всіх жертв на  
український пам'ятник у Гімніді вно-  
сить досі 72447 золотих і 5 доларів.  
— Даліші жертви проситесь слати на  
адресу касієра Т-ва Охорони Воєнних  
Могил, дир. Бр. Янова, Львів, Руська 18,  
I. пов. („Карпати“).

Лене, о. Д. Шуль — Білка, парохієнні  
з Білки й о. Т. Богачевський — Голін,  
по 10, гр.-кат. пар. уряд — Томте 920,  
о. І. Татаринський — Галі Дітковський  
й о. Лев Ліпінський — Берголі по 7,  
о. А. Боднар — Боршів 620, о. О. Ку-  
худа — Бішани (збірка) 605, гр.-кат.  
пар. уряд — Лучинці, збірка в перші  
— Литвинів і о. Л. Мисик — Болестра-  
тич по 6, гр.-кат. пар. уряд — Зарічє  
ад Богородчани 595, М. Клодінський —  
Путятинці (збірка) й о. В. Самотушка —  
Важини по 550, гр.-кат. пар. уряд —  
Мозотів ад Ходорів, гр.-кат. пар. уряд —  
Бразів ад Болесів, о. Осип Тріска —  
Балічі Зар. Д. Стельмах — Поморани,  
о. Жовтанський — Перегіньсько, о.  
Марків — Станіславів, о. А. Капустин-  
ський — Мельніца, о. І. Орентук —  
Скитин, перка — Береги Долині, о. І.  
Титар — Ганчова, монастир оо. Васи-  
ліян — Лаврів, о. І